

**Утвърждавам:**

Проф.д.ик.н. Стоян Денчев – чл. 2 от ЗЗЛД.  
Ректор на УниБИТ

## **ПРОТОКОЛ**

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 539/05.12.2017 г. на Ректора на УниБИТ за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в обществена поръчка чрез събиране на оферти с предмет: **„Аварийен ремонт на покрив на сградата на „Младежки научно-изследователски център“ на Университет по библиотекознание и информационни технологии - София в с. Стойките област Смолян“**

Днес, **05.12.2017 г.**, комисия в състав:

**Председател: Елиана Илиева - юрист**

**Членове:**

1. Веселина Андреева Войнова – икономист, Зам.-главен счетоводител
2. Анна Рупенова О니кова – инженер, Помощник ректор;
3. Николай Стоилов Чакъров – строителен инженер, Външен експерт;
4. Кристияна Петрова Шопова – експерт, Технически секретар;

назначена с писмена Заповед № 539/05.12.2017 г. на РЕКТОРА на УниБИТ, се събра на заседание за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: **„Аварийен ремонт на покрив на сградата на „Младежки научно-изследователски център“ на Университет по библиотекознание и информационни технологии - София в с. Стойките област Смолян“**

Председателят проведе подготвителна сесия за предварително запознаване членовете на комисията с предмета на обществената поръчка, критериите и правилата за оценка на офертите, съгласно Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Председателят на комисията получи постъпилите и регистрирани с номер, дата и час оферти. За предаването беше съставен приемо-предавателен протокол.

В изпълнение изискванията на чл. 97, ал. 2 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха декларации за съответствие на обстоятелствата по чл. 51, ал. 8-13 от ППЗОП.

Председателят на комисията обяви, че в указания в обявата срок са постъпили пет оферти от участници:

1. „Инвестстрой“ ЕООД - вх. № 1378/30.11.2017 г.;
2. „Арт строй“ ООД - вх. № 1379/30.11.2017 г.;
3. ЕТ „Манол Чернев – Конгломерат строй“ - вх. № 1390/04.12.2017 г.;
4. „Ник Билд Русе“ ЕООД – вх. № 1400/04.12.2017 г.;
5. „Мират груп“ ООД – вх. № 1401/04.12.2017 г.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците по реда на тяхното получаване.



При отварянето на офертите трима от членовете на комисията подписаха техническите и ценови предложения на участниците.

1. Първата получена оферта е на „Инвестстрой“ ЕООД с входящ № 1378/30.11.2017 г. Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка. Комисията отвори офертата и оповести ценовото предложение на участника, а именно:

- Предлагана обща цена за изпълнение на СМР, без ДДС **75 738,60**(седемдесет и пет хиляди седемстотин тридесет и осем лв. и шестдесет ст.) лв. или **90 886,32**(деветдесет хиляди осемстотин осемдесет и шест лв. и тридесет и две ст.) лв. с включен ДДС.

2. Втората получена оферта е на „Арт строй“ ООД с входящ № 1379/30.11.2017 г. Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка. Комисията отвори офертата и оповести ценовото предложение на участника, а именно:

- Предлагана обща цена за изпълнение на СМР, без ДДС **82 406,21**(осемдесет и две хиляди четиристотин и шест лв. и дведесет и една ст.) лв. или **98 887,45**(деветдесет и осем хиляди осемстотин осемдесет и седем лв. и четиридесет и пет ст.) лв. с включен ДДС.

3. Третата получена оферта е на ЕТ „Манол Чернев – Конгломерат строй“ с входящ № 1390/04.12.2017 г. Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка съдържаща и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение“. Комисията отвори офертата и оповести ценовото предложение на участника, а именно:

- Предлагана обща цена за изпълнение на СМР, без ДДС **81 041,42**(осемдесет и една хиляди четиридесет и един лв. и четиридесет и две ст.) лв. или **97 249,70**(деветдесет и седем хиляди двеста четиридесет и девет лв. и седемдесет ст.) лв. с включен ДДС.

6. Четвъртата получена оферта е на „Ник Билд Русе“ ЕООД с входящ № 1400/04.12.2017 г. Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка. Комисията отвори офертата и оповести ценовото предложение на участника, а именно:

- Предлагана обща цена за изпълнение на СМР, без ДДС **62 483,58**(шестдесет и две хиляди четиристотин осемдесет и три лв. и петдесет и осем ст.) лв. или **74 980,30**(седемдесет и четири хиляди деветстотин и осемдесет лв. и тридесет ст.) лв с включен ДДС.

7. Петата получена оферта е на „Мират груп“ ООД с входящ № 1401/04.12.2017 г. Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение“. Комисията отвори офертата и оповести ценовото предложение на участника, а именно:

- Предлагана обща цена за изпълнение на СМР, без ДДС **88 689,13**(осемдесет и осем хиляди шестстотин осемдесет и девет лв. и тринадесет ст.) лв. или **106 426,96**(сто и шест хиляди четиристотин двадесет и шест лв. и деветдесет и шест ст.) лв с включен ДДС.

С изпълнение на посочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа по разглеждане на получените оферти за съответствието им с поставените от възложителя условия.



Председателят съобщи всеки един от документите, съдържащи се в офертите на участниците. Въз основа на извършената проверка, комисията направи следните констатации:

**1. „Инвестстрой“ ЕООД** с вх. № 1378/30.11.2017 г. – представената от участника оферта не съдържа всички необходими документи и не отговаря на поставените критерии за подбор – не са изпълнени минималните изисквания за технически и професионални способности, а именно:

- Към представения от участника Сисък на персонала – Приложение № 17 не са приложени:

- заверени копия на дипломи и доказателства за опита – трудови книжки;
- правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството за посоченият в списъка специалист за контрол на качеството;
- документ за завършен курс на обучение за безопасност и здраве при работа за посоченият в списъка специалист по здравословни и безопасни условия на труд;
- други приложими документи, от които да е видно изпълняването на такива задължения от лицата;

- Не е представена Декларация за технически и професионални способности – Приложение № 12.

**2. „Арт строй“ ООД** с вх. № 1379/30.11.2017 г. - представената от участника оферта не съдържа всички необходими документи и не отговаря на поставените критерии за подбор – не са изпълнени минималните изисквания за икономическо и финансово състояние и минималните изисквания за технически и професионални способности, а именно:

- Не е представено копие от сертификат за въведена система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или негов еквивалент с обхват, сходен с предмета на поръчката;

- Не е представено копие от сертификат ISO 14001:2004 или други еквивалентни документи, удостоверяващи въведена система за управление на околната среда или други доказателства за еквивалентни мерки за опазване на околната среда;

- Не е представено копие от сертификат OHSAS 18001:2007 или други еквивалентни документи, удостоверяващи въведена система за управление на здравословни и безопасни условия на труд в строителството;

- Не е представено заверено копие от Удостоверение от Камарата на строителите в България за вписване в Централния професионален регистър на строителя за изпълнението на строежи I група – V категория и валиден талон;

- Не е представено заверено копие от застрахователната полица „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал.1 от ЗУТ, покриваща минималната застрахователна сума за този вид строителство;

- Не е представен Проект на договор – Приложение № 14.

**3. ЕТ „Манол Чернев – Конгломерат строй“** с вх. № 1390/04.12.2017 г. – офертата на участника съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия на поръчката;



4. „Ник Билд Русе“ ЕООД с вх. № 1400/04.12.2017 г. - представената от участника оферта не съдържа всички необходими документи и не отговаря на поставените критерии за подбор – не са изпълнени минималните изисквания за технически и професионални способности, а именно:

- Към представения от участника Сисък на персонала – Приложение № 17 не са приложени:
  - заверени копия на дипломи и доказателства за опита – трудови книжки;
  - правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството за посоченият в списъка специалист за контрол на качеството;
  - документ за завършен курс на обучение за безопасност и здраве при работа за посоченият в списъка специалист по здравословни и безопасни условия на труд;
  - други приложими документи, от които да е видно изпълняването на такива задължения от лицата.

5. „Мират груп“ ООД с вх. № 1401/04.12.2017 г. - офертата на участника съдържа всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предвид направените констатации и във връзка с чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, Раздел I „Други основания за отстраняване от участие“, т. 1 и т. 2 от документацията за участие, комисията единодушно

#### **РЕШИ:**

##### ***I. Не допуска до оценка на предложението:***

1. „Инвестстрой“ ЕООД с вх. № 1378/30.11.2017 г.;
2. „Арт строй“ ООД с вх. № 1379/30.11.2017 г.;
3. „Ник Билд Русе“ ЕООД с вх. № 1400/04.12.2017 г.

##### ***II. Допуска до оценка на предложението:***

1. ЕТ „Манол Чернев – Конгломерат строй“ с вх. № 1390/04.12.2017 г.;
2. „Мират груп“ ООД с вх. № 1401/04.12.2017 г.

С извършените действия и направените констатации комисията приключи своята работата, като реши да продължи на 08.12.2017 от 10,00 часа.

##### ***Разглеждане на техническите и ценови оферти***

На 08.12.2017 г. в 10,00 комисията в пълен състав продължи своята работа по разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на офертите на участниците допуснати до оценка.

Председателят на комисията обяви имената на участниците, чиито технически и ценови оферти подлежат на разглеждане и оценка, с оглед констатациите, изводите и предложенията, направени от Комисията.

Комисията пристъпи към извършване на проверка на предложението за съответствие с обявени от възложителя условия в Раздел XII „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ в указанията за участие.

В резултат на извършената проверка комисията констатира:



1. ЕТ „Манол Чернев – Конгломерат строй“ с вх. № 1390/04.12.2017 г. – представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката отговаря на изискванията на възложителя и съдържа:

- програма – организация за изпълнение на поръчката;
- Линеен календарен график;
- план за организация по изпълнение на мерките за опазването на околната среда;
- Обяснителна записка.

2. „Мират груп“ ООД с вх. № 1401/04.12.2017 г. – представеното от участника техническо предложение за изпълнение на поръчката отговаря на изискванията на възложителя и съдържа:

- програма – организация за изпълнение на поръчката;
- Линеен календарен график;
- план за организация по изпълнение на мерките за опазването на околната среда;
- Обяснителна записка.

След извършената проверка, комисията пристъпи към оценка на предложенията за изпълнение на допуснатите участници. Предложенията бяха оценени по критерий оптимално съотношение качество/цена въз основа на качествена оценка съгласно показателите от утвърдената методика, както следва:

**I. ЕТ „Манол Чернев – Конгломерат строй“ с вх. № 1390/04.12.2017 г.**

**A. Оценка на Организацията и професионалната компетентност на персонала:**

**1. П1 – организация и професионална компетентност на персонала – 25 точки**

Точките са поучени съобразно присъдените от членовете на комисията 24 точки за професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението, съобразно скалата на таблицата посочена в методиката за оценка по този показател:

25 точки		15 точки		1 точка	
от	до	от	до	от	до
18 точки	24 точки	11 точки	17 точки	4 точки	10 точки

- за специфичен професионален опит на Ръководителя на обекта, а именно-ръководител на строителен обект/строеж или еквивалентна позиция - **3 точки**;

- за участие в качеството си на ръководител на екип/обект в брой услуги и/или строителство и/или дейности, свързани с обекти/строежи сходни със строежа предмет на настоящата поръчка - **3 точки**;

- за специфичен професионален опит на Техническия ръководител (АС), а именно-технически ръководител на строителен обект/строеж или еквивалентна позиция - **3 точки**;

- за участие в качеството си на технически ръководител в брой обекти/строежи сходни с предмета на настоящата поръчка - **3 точки**;

- за специфичен професионален опит на Специалиста за контрол на качеството/отговорник по качеството, а именно - упражняване на функциите и отговорностите на експерт по контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност - **3 точки**;

- за участие в качеството си на специалист за контрол на качеството/отговорник по качеството в брой обекти/строежи сходни с предмета на настоящата поръчка - **3 точки**;

- за специфичен професионален опит на „Експерт ЗБУТ“, а именно - упражняване на функциите и отговорностите на експерт по здравослови и безопасни условия на труд по време на строителството - **3 точки**;

- за участие в качеството си на експерт, осигуряващ здравословни и безопасни условия на труд в брой обекти/строежи сходни с предмета на настоящата поръчка - **3 точки**.

## **2. П2i - управление на риска – 10 точки.**

Точките са получени като средно - аритметична оценка от сборът от индивидуалните оценки на всеки член на комисията.

## **3. П3i – мерки за опазване на околната среда – 6 точки.**

Точките са получени като средно - аритметична оценка от сборът от индивидуалните оценки на всеки член на комисията.

Оценката на предложението на Организацията и професионалната компетентност на персонала, изчислено по формулата съгласно методиката за оценка:

$$ПКi 1 = П1i + П2i + П3i$$

$$ПКi 1 = 25 + 10 + 6$$

$$ПКi 1 = 41 \text{ точки}$$

## **Б. Оценка на срок на изпълнение**

Предложеният от участника срок за изпълнение на обществената поръчка е **39 календарни дни**.

Предложението на всеки участник се оценява по формулата:

$$ПСi = (ПСi \text{ min} / ПSi) \times 5, \text{ където:}$$

- ПSi min е най-краткият предложен срок за изпълнение

- ПSi е срокът, предложен от съответния участник.

$$ПСi 1 = (35/39) \times 5$$

$$ПСi 1 = 4,49 \text{ точки}$$

## **В. Оценка на ценовото предложение**

Предложената от участника обща цена за изпълнение на СМР е **81 041,42** (осемдесет и една хиляди четиридесет и един лв. и четиридесет и две ст.) лв. без ДДС или **97 249,70** (деветдесет и седем хиляди двеста четиридесет и девет лв. и седемдесет ст.) лв. с включен ДДС.

Предложението на всеки участник се оценява по формулата:

$$ПЦi = (ПЦi \text{ min} / ПЦi) \times 45, \text{ където:}$$

- ПЦi представлява общата цена в лева на съответната оферта,

- ПЦi min представлява най-ниската предложена цена в лева от всички оферти.

$$ПЦi 1 = (81\,041,42 / 81\,041,42) \times 45$$

$$ПЦi 1 = 45 \text{ точки}$$



Комплексна оценка на офертата, изчислена по формулата съгласно методиката за оценка.

Максималната възможна комплексна оценка КО<sub>і</sub> на офертата е 100 т.

$$КО_i = ПК_i + ПС_i + ПЦ_i,$$

където:

1. КО<sub>і</sub> е комплексната оценка на і-ия участник
2. ПК<sub>і</sub> - Оценка на Организацията и професионалната компетентност на персонала, който ще изпълнява поръчката на і-ия участник;
3. ПС<sub>і</sub> - Срок на изпълнение на і-ия участник;
4. ПЦ<sub>і</sub> – Оценка на Ценовото предложение на і-ия участник.

$$КО_i 1 = 41 + 4,49 + 45$$

$$КО_i 1 = 90,49 \text{ точки}$$

С направените проверки и изчисления комисията приключи работата си за деня като реши да продължи на 11.12.2017 г.

На 11.12.2017 г. комисията в пълен състав се събра, за да продължи своята работа по разглеждане и оценка на предложението на вторият допуснат участник.

**II. „Мират груп“ ООД с вх. № 1401/04.12.2017 г.**

**A. Оценка на Организацията и професионалната компетентност на персонала:**

**1. ПЦ<sub>і</sub> – организация и професионална компетентност на персонала – 25 точки**

Точките са поучени съобразно присъдените от членовете на комисията 24 точки за професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението, съобразно скалата на таблицата посочена в методиката за оценка по този показател:

25 точки		15 точки		1 точка	
от	до	от	до	от	до
18 точки	24 точки	11 точки	17 точки	4 точки	11 точки

- за специфичен професионален опит на Ръководителя на обекта, а именно-ръководител на строителен обект/строеж или еквивалентна позиция - **3 точки**;

- за участие в качеството си на ръководител на екип/обект в брой услуги и/или строителство и/или дейности, свързани с обекти/строежи сходни със строежа предмет на настоящата поръчка - **3 точки**;

- за специфичен професионален опит на Техническия ръководител (АС), а именно-технически ръководител на строителен обект/строеж или еквивалентна позиция - **3 точки**;

- за участие в качеството си на технически ръководител в брой обекти/строежи сходни с предмета на настоящата поръчка - **3 точки**;

- за специфичен професионален опит на Специалиста за контрол на качеството/отговорник по качеството, а именно - упражняване на функциите и отговорностите на експерт по контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност - **3 точки**;

- за участие в качеството си на специалист за контрол на качеството/отговорник по качеството в брой обекти/строежи сходни с предмета на настоящата поръчка - **3 точки**;

- за специфичен професионален опит на „Експерт ЗБУТ“, а именно - упражняване на функциите и отговорностите на експерт по здравослови и безопасни условия на труд по време на строителството - **3 точки**;

- за участие в качеството си на експерт, осигуряващ здравословни и безопасни условия на труд в брой обекти/строежи сходни с предмета на настоящата поръчка - **3 точки**.

#### **4. П2i - управление на риска – 11 точки.**

Точките са получени като средно - аритметична оценка от сборът от индивидуалните оценки на всеки член на комисията.

#### **5. П3i – мерки за опазване на околната среда – 6 точки.**

Точките са получени като средно - аритметична оценка от сборът от индивидуалните оценки на всеки член на комисията.

Оценката на предложението на Организацията и професионалната компетентност на персонала, изчислено по формулата съгласно методиката за оценка:

$$ПКi 2 = П1i + П2i + П3i$$

$$ПКi 2 = 25 + 11 + 6$$

$$ПКi 2 = 42 \text{ точки}$$

#### **Б. Оценка на срок на изпълнение**

Предложеният от участника срок за изпълнение на обществената поръчка е **35 календарни дни**.

Предложението на всеки участник се оценява по формулата:

$$ПСi = (ПСi \text{ min} / ПСi) \times 5, \text{ където:}$$

-  $ПСi \text{ min}$  е най-краткият предложен срок за изпълнение

-  $ПСi$  е срокът, предложен от съответния участник.

$$ПСi 2 = (35/35) \times 5$$

$$ПСi 2 = 5 \text{ точки}$$

#### **В. Оценка на ценовото предложение**

Предложената от участника обща цена за изпълнение на СМР е **88 689,13** (осемдесет и осем хиляди шестстотин осемдесет и девет лв. и тринадесет ст.) лв. или **106 426,96** (сто и шест хиляди четиристотин двадесет и шест лв. и деветдесет и шест ст.) лв с включен ДДС.

Предложението на всеки участник се оценява по формулата:

$$ПЦi = (ПЦi \text{ min} / ПЦi) \times 45, \text{ където:}$$

-  $ПЦi$  представлява общата цена в лева на съответната оферта,

-  $ПЦi \text{ min}$  представлява най-ниската предложена цена в лева от всички оферти.

$$ПЦi 2 = (81\,041,42 / 88\,689,13) \times 45$$

$$ПЦi 1 = 41 \text{ точки}$$



Комплексна оценка на офертата, изчислена по формулата съгласно методиката за оценка.  
Максималната възможна комплексна оценка КО<sub>i</sub> на офертата е 100 т.

$$КО_i = ПК_i + ПС_i + ПЦ_i,$$

където:

1. КО<sub>i</sub> е комплексната оценка на i-ия участник
2. ПК<sub>i</sub> - Оценка на Организацията и професионалната компетентност на персонала, който ще изпълнява поръчката на i-ия участник;
3. ПС<sub>i</sub> - Срок на изпълнение на i-ия участник;
4. ПЦ<sub>i</sub> – Оценка на Ценовото предложение на i-ия участник.

$$КО_i 2 = 42 + 5 + 41$$

$$КО_i 2 = 88 \text{ точки}$$

Предвид горното и направените до момента констатации, предложения и изчисления, Комисията прави следното крайно класиране на допуснатите участници:

**3. На първо място класира:**

ЕТ „Манол Чернев – Конгломерат строй“ с вх. № 1390/04.12.2017 г. - **90,49 точки;**

**4. На второ място класира:**

„Мират груп“ ООД с вх. № 1401/04.12.2017 г. - **88,00 точки.**

С направените предложения Комисията приключи своята работа на 11.12.2017 г.

Настоящият протокол се състави на 11.12.2017 г. и се предаде на възложителя за утвърждаване, съгласно изискванията на чл. 97, ал.4 от ППЗОП ведно с цялата документация на обществената поръчка.

**Комисия:**

**Председател:** Елиана Илиева - юрист – чл.2 от ЗЗЛД

**Членове:**

5. Веселина Андреева Войнова – икономист, Зам.-главен счетоводител-чл.2 от ЗЗЛД.;
6. Анна Рупенова О니кова – инженер, Помощник ректор – чл.2 от ЗЗЛД.;
7. Николай Стоилов Чакъров – строителен инженер, Външен експерт – чл.2 от ЗЗЛД.;
8. Кристияна Петрова Шопова – експерт, Технически секретар – чл.2 от ЗЗЛД